

**Notatka z przebiegu wspólnego spotkania Grup roboczych przy Komitecie
Monitorującym Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027
- Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego i Grupy roboczej ds. zasad
horyzontalnych i warunków podstawowych w dniu 14 kwietnia 2025 roku**

W dniu 14 kwietnia br. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego i na platformie ZOOM odbyło się wspólne spotkanie grup roboczych działających przy Komitecie Monitorującym Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027 (FEW 2021-2027) (formuła hybrydowa).

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkinie/Członkowie Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego i Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych i warunków podstawowych:

1. Janicka Iwona, Kampania Przeciw Homofobii (zdalnie),
2. Ochędzan Justyna, Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych,
3. Szymkowiak Anna Maria, Kampania Przeciw Homofobii,
4. Brylewska Justyna, Fundacja Pomocy Wzajemnej Barka (zdalnie),
5. Kurzawski Michał, Instytucja Zarządzająca FEW 2021-2027,
6. Wawron Krzysztof, Unia Metropolii Polskich (zdalnie),

Pozostali uczestnicy:

7. Fojt Aleksandra, Instytucja Pośrednicząca FEW 2021-2027,
8. Framska Magdalena, Instytucja Pośrednicząca FEW 2021-2027,
9. Osuch Anna, Instytucja Pośrednicząca FEW 2021-2027,
10. Matysek Milena, Instytucja Zarządzająca FEW 2021-2027 (zdalnie),
11. Seremet Ewelina, Koordynatorka ds. Karty Praw Podstawowych,
12. Kaczmarek Margita, Fundacja Zmiany Dla Jutra,
13. Kosiba Olgierd, Towarzystwo Gest,
14. Malinowska Joanna, Fundacja Zmiany Dla Jutra,
15. May Łukasz, Stowarzyszenie ONI (zdalnie),
16. Siwińska Magdalena, Polskie Stowarzyszenie Widoki (zdalnie),
17. Sekretariat Komitetu Monitorującego Program FEW 2021-2027.

Tematem spotkania był nabór w Działaniu 6.10. Aktywna integracja w typie projektu "Podnoszenie świadomości na temat przepisów i polityk antidyskryminacyjnych, współpraca ze społecznościami lokalnymi i społeczeństwem obywatelskim w celu zwalczania dyskryminacji".

Spotkanie otworzyła **Pani Anna Maria Szymkowiak, Kampania Przeciw Homofobii, Współprzewodnicząca Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych i warunków podstawowych**. Przywitała osoby uczestniczące we wspólnym spotkaniu dwóch grup roboczych: Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego i Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych i warunków podstawowych przy Komitecie Monitorującym Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027.

Pani Aleksandra Fojt, przedstawicielka Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, Instytucji Pośredniczącej FEW 2021-2027, poinformowała, że spotkanie dotyczy planowanego w lipcu naboru w Działaniu 6.10 dotyczącego podnoszenia świadomości na temat przepisów i polityk antydyskryminacyjnych. Nabór będzie dedykowany tylko organizacjom społeczeństwa obywatelskiego (wnioskodawca, jak i partner). Pokrótce omówiła kryteria wyboru projektów. Nabór będzie dla podmiotów z Wielkopolski, a projekt musi być zgodny z celami statutowymi wnioskodawcy i zrealizowany do 30 czerwca 2028 r. Przedstawiła zakres wsparcia, w tym elementy obligatoryjne. Przypomniała, że działanie ma na celu wspieranie osób fizycznych, dotkniętych dyskryminacją. Wyjaśniła, że obrót organizacji względem wydatków zaplanowanych w projekcie będzie badany w jednym z dwóch wybranych lat. Zaznaczyła, że w naborze nie będą stosowane kryteria premiujące, wszystkie ważne założenia naboru zostały zawarte w kryteriach dostępu, natomiast IP jest otwarta na propozycje uczestników spotkania w tym zakresie.

Pan Krzysztof Wawron, Urząd Miasta Poznania, Unia Metropolii Polskich, wyraził zdziwienie zawężeniem typów wnioskodawców w naborze i wnioskował o przywrócenie możliwości udziału w naborze dla jednostek administracji publicznej. **Pani Justyna Ochędzan, Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych**, wskazała, że na etapie przeglądu śródkresowego NGO sygnalizowały, żeby omawiany nabór był skierowany dla organizacji pozarządowych jako podmiotów zajmujących się działalnością związaną z przedmiotem naboru. **Pani Aleksandra Fojt** poinformowała, że warunki naboru dopiero obecnie są dopracowywane, a pierwotnie w harmonogramie naborów ujęta była szersza informacja. Dopowiedziała, że projekty antydyskryminacyjne mogą być wdrażane np. w szkołach czy w gminach, ale wnioskodawcą będzie organizacja społeczeństwa obywatelskiego. **Pani Iwona Janicka, Kampania Przeciw Homofobii**, uzupełniła, że organizacje pozarządowe są w stanie zdywersyfikować wsparcie w regionie i objąć nim obszar kilku samorządów, w tym tych, które nie planowały takich działań. Wskazywała też na potrzebę przeprowadzenia pogłębionej analizy potrzeb w zakresie działań antydyskryminacyjnych i równościowych. **Pan Krzysztof Wawron** przyjął przedstawione informacje do wiadomości i poinformował, że w razie braku zainteresowania naborem Miasto Poznań może podjąć się wdrażania ww. projektów.

Pani Iwona Janicka zaproponowała kryterium premiujące dotyczące stosowania przez wnioskodawcę sprawiedliwych warunków zatrudnienia – zatrudnienie na umowę o pracę osób doświadczających dyskryminacji. W dyskusji udział wzięli także Pani Anna Szymkowiak, Pani Aleksandra Fojt, Pani Justyna Ochędzan, Pan Olgierd Kosiba. Przypomniano, że zatrudnienie musi być powiązane z celem projektu. Omawiano wyzwania i wątpliwości dotyczące przyjęcia takiego rozwiązania. Zaproponowano kryterium premiujące, że organizacja już na etap składania wniosku zatrudnia osoby z grup dyskryminowanych. Pani Iwona Janicka wycofała się z wcześniejszej propozycji.

W trakcie dalszej dyskusji poruszono kwestię ujęcia zapisów dotyczących zatrudniania osób doświadczających wykluczenia w regulaminie naboru. **Pani Anna Szymkowiak** oraz **Pani Iwona Janicka** zaproponowały, by regulamin zawierał zapisy umożliwiające takie zatrudnienie, podkreślając konieczność jasnych wytycznych dla wnioskodawców i oceniających. **Pani Aleksandra Fojt** zwróciła uwagę, że oceniający dysponują jedynie

dokumentacją projektową, dlatego kluczowe jest dobre uzasadnienie. Na wątpliwość **Pani Iwony Janickiej** dotyczącą kosztów racjonalnych usprawnień **Pani Anna Osuch** wyjaśniła, że koszty wynikające z uniwersalnego projektowania można zaplanować już na etapie przygotowania projektu, a oceniający dzięki szkoleniom są przygotowywani do ich oceny.

Pani Iwona Janicka zaproponowała, aby wnioskodawca miał możliwość szczegółowego uzasadnienia kosztów w części dotyczącej budżetu, np. konieczność zapewnienia asystenta lub obniżonego wymiaru godzin pracy, co pozwoliłoby uniknąć odrzucenia kosztów jako nieuzasadnionych.

Pani Margita Kaczmarek, Fundacja Zmiana Dla Jutra, wyraziła zdanie, że regulamin powinien wprost zobowiązywać organizacje do tego, żeby system wsparcia osoby niepełnosprawnej był obligatoryjny, jeżeli nie będzie to osobne kryterium premiujące, co poparła Pani Anna Szymkowiak.

Pani Anna Szymkowiak zapytała, czy w ocenie doświadczenia organizacji brany będzie pod uwagę wyłącznie zapis statutowy, czy również rzeczywiste działania. Podkreśliła, że wiele organizacji ma bardzo szerokie zapisy statutowe, które nie zawsze odpowiadają rzeczywistej aktywności. **Pani Iwona Janicka** wskazała, że zapis celów w statucie nie powinien być jedynym kryterium oceny. Dodała, że powinno to być poparte rzeczywistą aktywnością.

W dalszej poruszono temat doświadczenia jako elementu oceny wniosku w polu 3.7 formularza. Uczestnicy zgodzili się, że rzeczywiste doświadczenie powinno być oceniane osobno, a jedynie uzupełnione o zapisy statutowe. **Pani Anna Osuch** zaznaczyła, że oceniane będą dwa odrębne kryteria – jedno zero-jedynkowe dotyczące celów statutowych, drugie merytoryczne punktowe, przyjęte wcześniej przez Komitet Monitorujący, oceniające faktyczne doświadczenie.

Pani Justyna Ochędzan zgłosiła uwagi techniczne do projektowanych kryteriów naboru. W odniesieniu do kryterium nr 2 – siedziba wnioskodawcy na terenie województwa wielkopolskiego – jako źródła weryfikacji wskazać należy Krajowy Rejestr Sądowy (KRS) lub inny odpowiedni rejestr. Następnie odniosła się pozytywnie do zakresu wsparcia w kryterium nr 6. W kryterium nr 8 dotyczącym Europejskiego Filaru Praw Socjalnych zaproponowała zmianę terminologii z "cele" na "zasady". Odnosząc się do potencjału finansowego wnioskodawców, wskazała na potrzebę doprecyzowania pojęcia „obrotów” oraz źródła danych do weryfikacji. Zaproponowała wskazanie, że przez obrót należy rozumieć wartość przychodów osiągniętych w poprzednim roku przez wnioskodawcę lub partnera. Zwróciła uwagę, że najczęściej dane te wynikają ze sprawozdania finansowego, z rachunku zysków i strat. Następnie zapytała o możliwość stosowania cross-finansingu na poziomie 15% w projekcie.

Pani Anna Osuch potwierdziła poziom cross-finansingu. Jednocześnie wyjaśniła, że sprawozdania finansowe składają się standardowo z trzech elementów: bilansu, rachunku zysków i strat oraz informacji dodatkowej.

Pani Anna Maria Szymkowiak podziękowała za dotychczasowe uwagi i zaprosiła pozostałych uczestników do zgłaszania dalszych propozycji zmian.

Pani Justyna Ochędzan podziękowała przedstawicielkom Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu za otwartość i konstruktywne podejście do współpracy. Zwróciła uwagę, że planowany konkurs może stać się istotnym narzędziem wspierającym rozwój organizacji. Podkreśliła, że grupy działające przy Komitecie Monitorującym powinny aktywnie włączyć się w informowanie o naborze. Nawiązując do partnerstw, poruszyła kwestię potencjału

finansowego organizacji. Zasugerowała możliwość łącznego uwzględniania potencjału finansowego wnioskodawcy i partnera, co mogłoby umożliwić udział w naborze młodych, niedawno powstałych organizacji, które nie miały jeszcze okazji wykazać się odpowiednimi obrotami, ale dysponują merytorycznym potencjałem i specjalistyczną wiedzą.

Pani Aleksandra Fojt i Pani Milena Matysek, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWW, wskazały, że takie podejście może rodzić m.in. ryzyko zgłaszania się do konkursu organizacji powstałych wyłącznie w celu pozyskania środków. Wyrażono obawy pojawienia się w naborze nowo powstałych organizacji, które mogłyby próbować pozyskiwać środki w sposób nieadekwatny do ich faktycznych możliwości.

Pani Justyna Ochędzan podkreśliła, że w omawianym naborze, skierowanym do wąskiej grupy organizacji działających w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji, ryzyko utraty wartościowych, nowo powstałych podmiotów może być szczególnie wysokie. Wskazała, że ograniczenie to może zablokować rozwój młodych organizacji, które posiadają duży potencjał merytoryczny i innowacyjne podejście.

W odpowiedzi na kwestię badania potencjału finansowego organizacji **Pani Milena Matysek** zwróciła uwagę, że w naborze dla Działania 6.17 doprecyzowano, iż w przypadku projektów małych, do kwoty 60 000 zł, potencjał organizacji nie jest badany, więc dotyczy to realizacji bardzo małych projektów, gdzie ryzyko dla Instytucji Zarządzającej jest bardzo małe. W przygotowywanym naborze dla Działania 6.10 nie ma wskazanego takiego doprecyzowania.

Pan Olgierd Kosiba zgłosił wątpliwość, iż w ogłaszanym naborze 6.10 mogą pojawić się nowe fundacje i stowarzyszenia utworzone celowo, by pozyskać środki z tego naboru, a które zgłaszają się razem z partnerem mającym doświadczenie.

Pani Justyna Ochędzan wskazała na zapisany w kryteriach 6 miesięczny bufor (Wnioskodawca posiada siedzibę główną w województwie wielkopolskim co najmniej 6 miesięcy przed ogłoszeniem naboru), który stanowi dobre zabezpieczenie przed tworzeniem nowej organizacji tylko na potrzeby konkursu. Zwróciła uwagę, iż w jej opinii ważniejsza jest racjonalność samej oceny, dlatego istnieje potrzeba wypracowania mechanizmu weryfikacji.

Pani Anna Szymkowiak wskazała na własne doświadczenia przy ocenianiu wniosków o dofinansowanie. Podkreśliła, że ważne jest by przekazać osobom oceniającym wnioski o dofinansowanie specyfikę działania organizacji pozarządowych. Zwróciła uwagę, iż kolejną ważną kwestią jest edukacja małych organizacji jak przygotowywać wnioski o dofinansowanie projektów.

Pani Justyna Ochędzan dodała, że partnerstwa z podmiotami, które już wcześniej realizowały projekty pozwalają uczyć się od siebie nawzajem. Jej zdaniem w Polsce jest zbyt wiele zbędnych praktyk dotyczących rozliczania projektów, cały system rozliczeń jest bardzo trudny i dlatego tak ważne jest organizowanie spotkań informacyjnych i szkoleń.

Pani Milena Matysek zwróciła uwagę na zapisy ustawy wdrożeniowej dotyczące partnerstwa oraz na potrzebę zabezpieczenia w przypadku konieczności zwrotu środków.

Pani Justyna Ochędzan wskazała, iż jej zdaniem potencjał organizacji powinien być rozpatrywany łącznie i możliwym rozwiązaniem jest zastosowanie mechanizmów z Działania 6.17, gdzie w projektach do wartości 60 tys. zł potencjał finansowy organizacji nie jest weryfikowany.

Pani Milena Matysek wskazała, iż możliwe byłoby łączne weryfikowanie potencjału, gdyby wnioskodawcą była organizacja, która posiada potencjał finansowy.

Pani Joanna Malinowska, Fundacja Zmiana Dla Jutra, zwróciła uwagę, iż najważniejsze jest ustalenie czy nabór jest skierowany do małych, średnich czy dużych organizacji. W celu zachęcenia małych organizacji konieczne byłoby wypracowanie na przyszłość odpowiedniego systemu rozliczania.

W toku dalszej dyskusji ustalono, że w dokumentacji konkursowej powinno zostać doprecyzowane, że cele statutowe powinny dotyczyć zarówno partnera, jak i wnioskodawcy.

Pani Justyna Ochędzan zaapelowała jeszcze raz by pochylić się nad kwestią uproszczeń dla wnioskodawców.

Na tym zakończono wspólne spotkanie Grup roboczych przy Komitecie Monitorującym Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027.